



Podsumowanie monitoringu Lasów HCVF za rok 2013 na terenie RDLP we Wrocławiu wykonanego zgodnie z Decyzją nr 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 19.01.2011 roku w sprawie uznania Lasów o szczególnych walorach przyrodniczych na terenie RDLP we Wrocławiu

W 2013 roku nadleśnictwa na terenie RDLP we Wrocławiu kontynuowały monitoring na powierzchniach leśnych zakwalifikowanych do różnych kategorii lasów HCVF (High Conservation Value Forests). Pracownicy służb terenowych nadleśnictw oceniali wpływ działań gospodarczych, jak również czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych na stan zachowania lasów poszczególnych kategorii ochronności.

W trakcie monitoringu określono wpływ następujących działań i zjawisk:

1. wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach na przedmioty ochrony w lasach HCVF; ocenie podlegały czyszczenia oraz trzebieże; nigdzie nie stwierdzono negatywnego wpływu tych działań gospodarczych na wyznaczone lasy HCVF,
2. założenie nowych upraw lub pojawienie się odnowienia naturalnego; chwilowe pogorszenie stanu stwierdzono na powierzchni 33,14 ha,
3. presję czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych na wartość wyznaczonych lasów HCVF.

Z czynników biotycznych ocenie podlegał wpływ:

- szkodliwych owadów – na powierzchni 60,06 ha stwierdzono chwilowe pogorszenie stanu,
- patogenów grzybowych - nigdzie nie stwierdzono negatywnego wpływu tych działań gospodarczych na wyznaczone lasy HCVF,
- zwierzyny i gryzoni – na powierzchni 21,92 ha stwierdzono chwilowe pogorszenie stanu.

Odnotowano następujące szkody abiotyczne, które okresowo mogły pogorszyć walory przyrodnicze wyznaczonych lasów HCVF:

- uszkodzenia od silnych wiatrów i huraganów – chwilowe pogorszenie stanu stwierdzono w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr na powierzchni 473,17 ha,
- uszkodzenia od okiści - nigdzie nie stwierdzono negatywnego wpływu tych działań gospodarczych na wyznaczone lasy HCVF,
- uszkodzenia od podtopień – na powierzchni 104,78 ha stwierdzono chwilowe pogorszenie stanu,
- uszkodzenia od niskich - na powierzchni 61,92 ha stwierdzono chwilowe pogorszenie stanu.

W trakcie monitoringu lasów HCVF oceniano także wpływ pożarów lasów i stwierdzono chwilowe pogorszenie stanu na powierzchni 6,06 ha.



Aktualną powierzchnię lasów HCVF na terenie RDLP we Wrocławiu przedstawia poniższa tabela.

Nr nctwa	Nazwa nadleśnictwa	Kat. 1.1.1 HCVF	Kat.1.1.2 HCVF	Kat. 1.2 HCVF	Kat. 2.1 HCVF	Kat. 3.1 HCVF	Kat. 3.2 HCVF	Kat. 4.1 HCVF	Kat. 4.2 HCVF	Kat. 6 HCVF	Razem HCVF
1	Bardo Śląskie	39	2 141	0	8 854	89	2 989	11 342	6 465	301	32 218
2	Henryków	18	0	0	0	44	1 813	8 994	0	0	10 869
3	Bolesławiec	3	0	5 859	15 049	11	72	1 067	0	50	22 111
4	Bystrzyca Kłodzka	0	0	0	9 665	168	1 229	12 297	694	0	24 053
5	Chocianów	156	2 166	107	14 845	281	214	6 404	16	200	24 391
6	Wołów	518	5 424	1 261	6 461	0	3 525	4 369	0	1	21 558
7	Zdroje	228	0	0	9 550	182	1 445	9 736	201	6	21 348
8	Głogów	61	2	841	7 265	3	1 422	1 471	0	792	11 857
9	Oleśnica Śląska	4	1 029	1 305	17 720	2	1 233	2 555	0	352	24 201
10	Jawor	430	7 527	0	11 929	148	1 092	9 977	2 159	879	34 141
11	Jugów	0	1 944	0	6 604	108	1 571	8 793	3 592	0	22 612
12	Kamienna Góra	22	3 561	463	10 292	103	2 160	6 554	3 440	78	26 673
13	Legnica	201	0	653	11 954	0	937	2 143	0	0	15 887
14	Lubin	63	0	0	7 369	3	493	1 267	0	0	9 196
15	Lwówek Śląski	21	2 603	0	9 435	104	1 778	14 588	3 145	167	31 843
16	Międzyzylesie	56	5 819	0	6 387	104	1 924	8 879	1 415	303	24 887
17	Miękinia	236	6 149	1 949	3 398	28	3 163	11 200	1 311	3 291	30 725
18	Milicz	160	16 106	1 103	20 827	0	1 570	4 781	41	0	44 587
19	Oborniki Śląskie	33	0	2 039	8 141	8	916	1 562	0	40	12 738
20	Oława	21	0	3 485	7 832	0	4 164	4 477	0	8	19 987
21	Pieńsk	5	0	465	9 912	34	218	2 754	554	20	13 962
22	Ruszków	0	0	1 530	16 331	134	96	7 294	97	140	25 623
23	Łądek Zdrój	330	13 668	0	13 078	38	2 011	15 506	1 715	14	46 360
24	Szklarska Poręba	271	0	591	8 473	416	1 171	12 244	3 222	74	26 462
25	Śnieżka	0	4 718	1 882	6 553	24	1 009	7 364	2 885	214	24 650
26	Świdnica	71	4 575	30	9 105	108	6 867	15 830	4 771	48	41 404
27	Świeradów	175	0	1 067	7 448	161	257	11 843	748	0	21 699
28	Wałbrzych	154	4 738	0	7 864	57	1 122	9 839	1 412	0	25 185
29	Węglińiec	30	0	1 937	16 261	18	61	6 541	87	0	24 936
30	Złotoryja	147	428	0	12 187	94	1 017	10 300	1 071	176	25 420
31	Żmigród	263	12 319	2 752	13 044	11	2 417	7 178	0	21	38 005
32	Przemków	430	11 930	2 752	13 576	0	334	1 201	0	277	30 501
33	Świętoszów	0	0	5 030	23 148	384	77	470	54	14	29 178
<b>Razem RDLP we Wrocławiu</b>		<b>4 148</b>	<b>106 846</b>	<b>37 101</b>	<b>350 556</b>	<b>2 865</b>	<b>50 369</b>	<b>240 819</b>	<b>39 094</b>	<b>7 466</b>	<b>839 263</b>

\* powierzchnia ogółem wynika z zachodzenia na siebie obszarów z różnych kategorii HCVF

**HCVF 1.:** Lasy posiadające globalne, regionalne lub narodowe znaczenie pod względem koncentracji wartości biologicznych.

**HCVF 2.:** Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej.

**HCVF 3.:** Obszary obejmujące rzadkie, ginące lub zagrożone ekosystemy

**HCVF 3.1.:** Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące

**HCVF 3.2.:** Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy

**HCVF 4.:** Lasy pełniące funkcje w sytuacjach krytycznych

**HCVF 4.1.:** Lasy wodochronne

**HCVF 4.2.:** Lasy glebochronne

**HCVF 6.:** Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności

Źródło: Wydział Ochrony Ekosystemów w RDLP we Wrocławiu