

# STRESZCZENIE PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA ŚNIEŻKA OBOWIĄZUJĄCEGO NA LATA 2019 – 2028

## 1. OGÓLNA CZHARAKTERYSTYKA I PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA „ŚNIEŻA”

Obecne Nadleśnictwo Śnieżka utworzone zostało na podstawie Zarządzenia Dyrektora Lasów Państwowych z dn. 01.01.1973 r., z byłych Nadleśnictw Śnieżka i Kowary. Nadleśnictwo „Śnieżka” podlega pod Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem Nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku „*W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu*”, wynosi 344,73 km<sup>2</sup>

Zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Śnieżka położone jest w całości na terenie województwa dolnośląskiego w granicach powiatów:

- jeleniogórskiego w gminach Janowice Wielkie, Jeżów Sudecki, Karpacz, Kowary, Mysłakowice, Podgórzyn,
- kamiennogórskiego w gminie: Kamienna Góra,
- powiat złotoryjski w gminie Świerzawa,
- m. Jelenia Góra, w gminie m. Jelenia Góra.

Nadleśnictwo Śnieżka składa się z dwóch obrębów leśnych:

- Obręb nr I – Śnieżka o pow. 5 848,61 ha, w tym lasy 5665,18 ha (podzielony na 6 leśnictw),
- Obręb nr II – Kowary o pow. 7393,63, w tym lasy: 7173,37 ha (podzielony na 8 leśnictw).

Lasy Nadleśnictwa Śnieżka składają się z 141 kompleksów leśnych. Przeważają kompleksy o powierzchni poniżej 5 ha, które stanowią 60,77% liczby kompleksów, stanowiąc jednocześnie zaledwie 0,77% powierzchni nadleśnictwa. W udziale powierzchniowym przeważają kompleksy powyżej 200 ha stanowiąc 86,96%.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie *szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów* (Dz. U. z 2006 r. Nr 58 poz. 405 ze zm.) obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Śnieżka zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

## 2. OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski (Zielony i Kliczkowska 2012) lasy Nadleśnictwa Śnieżka położone są w Krainie Sudeckiej (VII)

Mezoregion: Gór Izerskich i Karkonoszy (VII-2)

Gór Kaczawskich (VII-4)

Kotliny Jeleniogórskiej (VII-5)

W Nadleśnictwie Śnieżka stwierdzono występowanie 13 typów i 34 podtypy gleb. Przeważają gleby brunatne kwaśne, które zajmują 42,39% powierzchni nadleśnictwa, gleby bielicowe właściwe stanowią 20,29%, a gleby brunatne bielicowe 13,37%. Udział pozostałych gleb jest zdecydowanie mniejszy, poniżej 10%.

W oparciu o opracowanie glebowo siedliskowe w Nadlesnictwie „Śnieżka” wyróżniono następujące **typy siedliskowe lasu**.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadlesnictwo	
		Śnieżka		Kowary		Pow.[ha]	Udział[%]
		Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	BWG	84,15	1,53	9,19	0,13	93,34	0,74
2	BMWYŻŚW	0,00	0,00	4,81	0,07	4,81	0,04
3	LMWYŻŚW	539,81	9,79	848,09	12,04	1387,90	11,05
4	LMWYŻW	83,00	1,51	403,10	5,72	486,10	3,87
5	LWYŻŚW	119,74	2,17	114,46	1,62	234,20	1,86
6	LWYŻW	19,71	0,36	116,80	1,66	136,51	1,09
7	OLJWYŻ	3,21	0,06	3,88	0,06	7,09	0,06
8	LŁWYŻ	46,69	0,85	9,14	0,13	55,83	0,44
9	BGŚW	688,27	12,48	198,06	2,81	886,33	7,06
10	BGW	6,10	0,11	19,25	0,27	25,35	0,20
11	BMGŚW	1440,42	26,12	2119,59	30,09	3560,01	28,35
12	BMGW	34,44	0,62	32,18	0,46	66,62	0,53
13	BMGB	1,26	0,02	1,07	0,02	2,33	0,02
14	LMGŚW	2247,57	40,75	2978,38	42,28	5225,95	41,62
15	LMGW	101,32	1,84	128,35	1,82	229,67	1,83
16	LGŚW	89,87	1,63	41,25	0,59	131,12	1,04
17	LGW	3,26	0,06	9,88	0,14	13,14	0,10
18	LŁG	3,83	0,07	2,12	0,03	5,95	0,05
19	OLJG	1,60	0,03	4,37	0,06	5,97	0,05
<b>Razem</b>		<b>5514,25</b>	<b>100,00</b>	<b>7043,97</b>	<b>100,00</b>	<b>12558,22</b>	<b>100,00</b>

\*grunty leśne zalesione i niezalesione

(Nadlesnictwo „Śnieżka” posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wg stanu na 1 stycznia 2007 r.)

Podział grupy siedlisk pod względem ich **wilgotności**:

Lp.	Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
		suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
		Powierzchnia* [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bory	0,00	979,67	25,35	0,00	0,00	1005,02	8,00
2	Bory mieszane	0,00	3564,82	66,62	2,33	0,00	3633,77	28,94
3	Lasy mieszane	0,00	6613,85	715,77	0,00	0,00	7329,62	58,37
4	Lasy	0,00	365,32	149,65	0,00	74,84	589,81	4,70
5	Ogółem	0,00	11523,66	957,39	2,33	74,84	12558,22	100,00
	%	0,00	91,76	7,62	0,02	0,60	100,00	

\*grunty leśne zalesione i niezalesione

W oparciu o analizę fitosocjologiczną wyróżniono następujące **typy leśnych siedlisk przyrodniczych**:

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]
1	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	9110	681,58	336,00	345,58
2	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	9130	49,07	33,84	15,23
3	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	159,54	9,40	150,14
4	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach ( <i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i> ) - siedlisko priorytetowe	9180	3,78	3,78	-
5	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne- siedlisko priorytetowe	91D0	8,30	8,30	-
6	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe - siedlisko priorytetowe	91E0	72,03	43,44	28,59
<b>Razem</b>			<b>974,30</b>	<b>434,76</b>	<b>539,54</b>

(Nadleśnictwa Śnieżka posiada opracowanie fitosocjologiczne dla lasów i gruntów nieleśnych Nadleśnictwa Śnieżka sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu , wg. stanu na dzień 1 stycznia 2019 r.)

### 3. ZASOBY GENOWE NADLEŚNICTWA – BAZA NASIENNA

Zgodnie z regionalizacją nasienną baza nasienne Nadleśnictwa Śnieżka położona jest w zasięgu 71 (701) regionu nasiennego oraz w zasięgu regionu 751 (obręb Kowary ; pow. 326,34 ha), która tworzą:

#### 3.1. wyłączone drzewostany nasienne

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	ŚNIEŻKA		KOWARY		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
modrzew europejski	7,10	2	8,35	1	15,45	3
dagleźja zielona	-	-	1,93	1	1,93	1
buk pospolity	16,69	2	-	-	16,69	2
klon jawor	-	-	1,63	2	1,63	2
brzoza brodawkowata	-	-	4,04	1	4,04	1
lipa drobnolistna	-	-	2,21	1	2,21	1
<b>Razem</b>	<b>23,79</b>	<b>4</b>	<b>18,16</b>	<b>6</b>	<b>41,95</b>	<b>10</b>

### 3.2. gospodarcze drzewostany nasienne

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	ŚNIEŻKA		KOWARY		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	9,11	3	-	-	9,11	3
modrzew europejski	-	-	11,30	3	11,30	3
świerk pospolity	16,18	3	11,02	3	27,20	6
daglezcja zielona	-	-	3,88	2	3,88	2
buk pospolity	8,14	3	9,09	3	17,23	6
jesion wyniosły	-	-	4,61	2	4,61	2
brzoza brodawkowata	23,27	4	2,85	1	26,12	5
lipa drobnolistna	4,40	2	1,85	1	6,25	3
<b>Razem</b>	<b>61,10</b>	<b>15</b>	<b>44,60</b>	<b>15</b>	<b>105,70</b>	<b>30</b>

**3.3. drzewa mateczne** - 27 drzew matecznych (lipa drobnolistna, buk zwyczajny, daglezcja zielona, modrzew europejski, świerk pospolity, wiąz górski, buk zwyczajny)

**3.4. źródła nasion** zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego dla daglezcji zielonej o pow. 0,87 ha i klonu pospolitego o pow. 0,83 ha

**3.5. zachowawcza plantacja nasienna** jodłowa o powierzchni 7,15 ha w oddz. 9 f obr. Kowary.

**3.6. bloki upraw pochodnych** (zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP we Wrocławiu), które do tej pory zrealizowane zostały na powierzchni: Bk -23,05 ha, Md - 22,23 ha, Jw/ Lp -4,17 ha, Dg/Brz 1,20 ha.

**3.7. drzewa zachowawcze** jodły pospolitej- 91 szt.

## 4. CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ

Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczym – leśnym.

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności prowadzenia gospodarki leśnej takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia są generalnie na relatywnie wyższym poziomie niż w RDLP Wrocław, czy w całych Lasach Państwowych.

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OL; OLJ	63,0	56,0	48,3
Udział gatunków liściastych	36,9	27,7	29,7
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	53,3	38,6	28,0
Kategoria zagrożenia pożarowego	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	1021	-	-

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 323,91 ha, co stanowi 2,58% drzewostanów ogółem,
- udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 8,24%, co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- udział drzewostanów w KO (27,95%) i KDO (1,64%),
- bardzo długa granica polno – leśna (zwłaszcza leśnictwo Maciejowa i Stanisów).

Ekonomiczne warunki produkcji lesnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w poniższej tabeli:

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		12827,69	12558,22
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m <sup>3</sup>		3904669	3885937
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m <sup>3</sup> /ha		304	309
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	463 615 460	567 646 256
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	36 733 004	44 514 018
		wartość środków trwałych - zł.	30 181 304	46 206 147
	Razem	-zł.	530 529 768	668 366 421
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	561697	535561
		użytki przedrębne - m <sup>3</sup> netto	312302	354750
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	873999	890311
		udział użytków przedrębnych - %	35,73	39,85
6	Okresowy przyrost w 10 leciu	m <sup>3</sup>	1085050	1054550
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	8,46	8,41
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	5,47	5,33
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	3,04	3,53
		użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	8,52	8,86
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,80	2,86
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	10,07	10,55
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		2,16	1,85
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		98,69	98,02
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		1496,22	1021,00
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		11,66	8,13

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu przedstawia tabela poniżej:

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m <sup>3</sup> /netto	78963	89031	89031
2	Koszty administracyjne <sup>1</sup>	zł	2675076,53	2675076,53	2675076,53
3	Koszty ochrony lasu <sup>1</sup>	zł	1 548 121,8	1 548 121,8	1 548 121,8
4	Koszty nasiennictwa i selekcji <sup>1</sup>	zł	264 635,21	264 635,21	264 635,21
5	Koszty odnowień i zalesień <sup>2</sup>	zł/ha	10 684,74	10 684,74	10 684,74
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień <sup>3</sup>	ha	146,58	145,92	145,92
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników <sup>4</sup>	zł/ha	1127,10	1127,10	1127,10
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników <sup>3</sup>	ha	629,26	307,23	307,23
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	76,39	76,39	76,39
Suma kosztów (k)		zł	12 818 914	13 194 369	13 194 369
10	Przychody ze sprzedaży drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	217,89	217,89	217,89
Suma przychodów (p)		zł	17 205 248	19 398 965	19 398 965
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,74	0,68	0,68

## 5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH

### 5.1. Syntetyczne zestawienie bonitacji wg gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	MD	ŚW	BK	DB	BRZ	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Śnieżka								
IA	-	-	-	-	-	0,83	0,83	0,02
I	88,90	1100,44	132,72	7,39	92,05	127,36	1548,86	28,13
II	218,98	1574,96	176,57	66,63	110,05	106,27	2253,46	40,92
III	70,59	1117,54	112,61	46,97	18,72	127,86	1494,29	27,14
IV	-	132,96	18,73	23,36	3,00	15,13	193,18	3,51
V	-	10,60	4,91	-	-	-	15,51	0,28
<b>Razem</b>	<b>378,47</b>	<b>3936,50</b>	<b>445,54</b>	<b>144,35</b>	<b>223,82</b>	<b>377,45</b>	<b>5506,13</b>	<b>100,00</b>

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	MD	ŚW	BK	DB	BRZ	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Kowary								
IA	-	-	-	-	-	4,56	4,56	0,06
I	100,32	2070,44	192,22	19,21	159,67	190,31	2732,17	38,88
II	93,72	2360,10	270,57	124,58	218,61	119,45	3187,03	45,36
III	11,38	611,87	145,20	97,47	39,41	73,39	978,72	13,93
V	-	12,40	-	-	-	0,51	12,91	0,18
IV	-	51,40	10,30	26,51	3,94	19,39	111,54	1,59
<b>Razem</b>	<b>205,42</b>	<b>5106,21</b>	<b>618,29</b>	<b>267,77</b>	<b>421,63</b>	<b>407,61</b>	<b>7026,93</b>	<b>100,00</b>
Nadleśnictwo								
IA	-	-	-	-	-	5,39	5,39	0,04
I	189,22	3170,88	324,94	26,60	251,72	317,67	4281,03	34,16
II	312,70	3935,06	447,14	191,21	328,66	225,72	5440,49	43,41
III	81,97	1729,41	257,81	144,44	58,13	201,25	2473,01	19,73
IV	-	184,36	29,03	49,87	6,94	34,52	304,72	2,43
V	-	23,00	4,91	-	-	0,51	28,42	0,23
<b>Razem</b>	<b>583,89</b>	<b>9042,71</b>	<b>1063,83</b>	<b>412,12</b>	<b>645,45</b>	<b>785,06</b>	<b>12533,06</b>	<b>100,00</b>

### 5.2. Zestawienie powierzchni zinwentaryzowanego młodego pokolenia

Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)					
Obręb Nadleśnictwo	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Podrli	Razem
Śnieżka	675,12	192,51	187,83	30,32	1085,79
Kowary	929,78	287,46	157,32	21,15	1395,71
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>1604,90</b>	<b>479,97</b>	<b>345,15</b>	<b>51,48</b>	<b>2481,50</b>

Gatunkiem dominującym w warstwie nalotów jest Św, który stanowił 71,34% zinwentaryzowanego młodego pokolenia. W warstwie podrostów przeważa Bk z udziałem 55,03%, na drugim miejscu jest Św 22,14%, na kolejnych miejscach jest jodła i jawor odpowiednio 9,54% i 4,94%. Wśród podsadzeń dominuje jodła 50,38% i kolejno Bk 35,49% co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi.

### 5.3. Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	ŚNIEŻKA		KOWARY		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	3916,50	71,13	4833,67	68,79	8750,17	69,82
Dwupiętrowe	40,78	0,74	33,85	0,48	74,63	0,60
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	1449,74	26,33	2053,87	29,23	3503,61	27,95
Klasa do odnowienia	99,11	1,80	105,54	1,50	204,65	1,63
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
<b>Razem</b>	<b>5506,13</b>	<b>100,00</b>	<b>7026,93</b>	<b>100,00</b>	<b>12533,06</b>	<b>100,00</b>

#### 5.4. Struktura wiekowa drzewostanów

wg stanu na 01.01.2019	Grunty niezależone	Drzewostany w klasach wieku								KO	KDO	Razem	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII			grunty zales.	grunty zales. i nie zales.
		1- 20	21- 40	41- 60	61- 80	81- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ha	25,16	560,01	2 424,76	2 278,06	1 730,64	1 308,75	254,77	151,40	116,41	3503,61	204,65	12533,06	12558,22
%	0,20	4,46	19,31	18,14	13,78	10,42	2,03	1,21	0,93	27,90	1,63	99,80	100

#### 5.5. Rozkład powierzchni i miąższości wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:	
	Śnieżka		Kowary		V rewizji u.l.	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
SO	3,94	3,73	0,57	0,45	2,05	1,84
SO.WE	-	-	0,06	0,08	0,04	0,05
SO.K	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00
MD	6,87	5,17	2,92	2,29	4,66	3,52
ŚW	71,52	79,37	72,68	81,62	72,16	80,68
JD	0,10	0,01	0,24	0,03	0,18	0,02
DG	-	-	0,36	0,46	0,20	0,26
BK	8,09	4,44	8,80	5,09	8,49	4,82
DB	2,62	2,06	3,81	2,71	3,29	2,44
DB.C	-	-	0,01	0,01	0,00	0,00
KL	0,04	0,05	0,02	0,01	0,03	0,03
JW	1,26	1,01	2,28	1,71	1,83	1,41
JS	0,07	0,08	0,32	0,29	0,21	0,20
BRZ	4,06	2,77	6,00	3,72	5,15	3,31
OL	0,84	0,77	1,54	1,19	1,23	1,01
OL.S	0,03	0,02	0,07	0,05	0,05	0,04
TP	0,01	0,01	-	-	0,00	0,00
OS	-	-	0,01	0,01	0,01	0,00
LP	0,52	0,50	0,30	0,28	0,40	0,37
JRZ	0,01	0,01	-	-	0,01	0,00
JRZ.B	0,02	-	-	-	0,01	-
<b>Razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- w ujęciu powierzchniowym
  - wzrost udziału Jd o 343,91%, tj. z 96,13 ha do 426,73 ha,
  - wzrost udziału Bk o 45,06%, tj. z 1272,45 ha do 1845,83 ha,
  - wzrost udziału Db o 19,65%, tj. z 384,92 ha do 460,54 ha,
  - wzrost udziału Jw o 35,73%, tj. z 285,36 ha do 387,33 ha,
  - zmniejszenie udziału Św o 13,01%, tj. z 7834,38 ha do 6814,90 ha,
  - zmniejszenie udziału Brz o 18,73%, tj. z 1015,33 ha do 825,16 ha.
- w ujęciu miąższościowym
  - wzrost udziału Md o 16,40%, tj. z 253080 m<sup>3</sup> do 294590 m<sup>3</sup>,
  - wzrost udziału Jw o 52,79%, tj. z 44355 m<sup>3</sup> do 67770 m<sup>3</sup>,
  - zmniejszenie udziału Św o 3,56%, tj. z 2929825 m<sup>3</sup> do 2825405 m<sup>3</sup>,
  - zmniejszenie udziału So o 19,95%, tj. z 110410 m<sup>3</sup> do 88380 m<sup>3</sup>.



**5.6. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy**

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Śnieżka		Kowary		[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]
	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	785	3,62	180	4,49	965	3,75
SO.WE	0	-	15	3,40	15	3,40
SO.K	0	-	0	-	0	-
MD	3025	7,99	2060	10,03	5085	8,71
ŚW	35955	9,13	50495	9,89	86450	9,56
JD	0	-	20	1,17	20	0,88
DG	0	-	270	10,59	270	10,59
BK	1450	3,25	2650	4,29	4100	3,85
DB	615	4,26	800	2,99	1415	3,43
DB.C	0	-	0	-	0	-
KL	5	2,13	10	9,17	15	4,36
JW	410	5,89	1240	7,73	1650	7,18
JS	10	2,48	40	1,77	50	1,88
BRZ	1685	7,53	2920	6,93	4605	7,13
OL	145	3,14	455	4,19	600	3,88
OL.S	10	6,25	10	2,03	20	3,06
TP	5	11,90	0	-	5	11,90
OS	0	-	0	-	0	-
WB	0	-	0	-	0	-
LP	125	4,34	60	2,80	185	3,69
JRZ	0	-	0	-	0	-
JRZ.B	5	4,55	0	-	5	4,55
Razem	<b>44230</b>	<b>8,03</b>	<b>61225</b>	<b>8,71</b>	<b>105455</b>	<b>8,41</b>

**5.7. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku**

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	Śnieżka		Kowary		[m <sup>3</sup> ]	[%]
	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	10	0,02	5	0,01	15	0,01
Ib	275	0,62	340	0,56	615	0,58
IIa	5810	13,14	8365	13,66	14175	13,44
IIb	5700	12,89	9730	15,89	15430	14,63
IIIa	4735	10,71	5465	8,93	10200	9,67
IIIb	7770	17,56	10885	17,78	18655	17,70
IVa	6270	14,18	6370	10,40	12640	11,99
IVb	2360	5,34	3005	4,91	5365	5,09
Va	2845	6,43	4655	7,60	7500	7,11
Vb	1280	2,89	1905	3,11	3185	3,02
VI	515	1,16	790	1,29	1305	1,24
VII	295	0,67	370	0,60	665	0,63
VIII	425	0,96	105	0,17	530	0,50
KO	5430	12,28	8650	14,13	14080	13,35
KDO	510	1,15	585	0,96	1095	1,04
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	<b>44230</b>	<b>100,00</b>	<b>61225</b>	<b>100,00</b>	<b>105455</b>	<b>100,00</b>

### 5.8. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Śnieżka		Kowary		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Zgodne	1439,10	26,14	1719,63	24,47	3158,73	25,20
Częściowo zgodne	3785,54	68,75	4551,88	64,78	8337,42	66,53
Niezgodne	281,49	5,11	755,42	10,75	1036,91	8,27
<b>Razem</b>	<b>5506,13</b>	<b>100,00</b>	<b>7026,93</b>	<b>100,00</b>	<b>12533,06</b>	<b>100,00</b>

### 5.9. Ocena jakości hodowlanej i drzewostanów powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo	
	Śnieżka		Kowary		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	10,24	0,39	9,80	0,32	20,04	0,35
12	125,56	4,81	143,75	4,72	269,31	4,76
13	52,21	2,00	100,72	3,31	152,93	2,71
14	-	-	1,59	0,05	1,59	0,03
21	15,09	0,58	10,36	0,34	25,45	0,45
22	1126,44	43,20	1443,23	47,41	2569,67	45,45
23	257,19	9,86	487,57	16,01	744,76	13,18
32	975,67	37,41	800,90	26,31	1776,57	31,43
33	43,24	1,66	46,38	1,52	89,62	1,59
42	2,35	0,09	0,28	0,01	2,63	0,05
<b>Razem</b>	<b>2607,99</b>	<b>100,00</b>	<b>3044,58</b>	<b>100,00</b>	<b>5652,57</b>	<b>100,00</b>

### 5.10. Ocena jakości technicznej drzewostanów

Jakość techniczna	Obręb				Nadleśnictwo	
	Śnieżka		Kowary		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	29,92	1,16	66,61	1,88	96,53	1,57
2	1652,79	63,82	2013,61	56,80	3666,40	59,77
3	868,26	33,52	1336,33	37,70	2204,59	35,94
4	38,97	1,50	128,19	3,62	167,16	2,72
<b>Razem</b>	<b>2589,94</b>	<b>100,00</b>	<b>3544,74</b>	<b>100,00</b>	<b>6134,68</b>	<b>100,00</b>

### 5.11. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu i prognozie dla nadleśnictwa

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						
			1966 r.	1976 r.	1989 r.	1999 r.	2009 r.	2019 r.	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	12259,84	12056,6	11979,01	12264,51	12827,69	12558,22	
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	2988,9	2995,9	3213,3	3339,2	3904,7	3885,9	
3	Zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup> /ha	76	49	79	75	119	108
		IIb	m <sup>3</sup> /ha	163	165	126	170	215	205
		IIIa	m <sup>3</sup> /ha	241	261	305	229	300	285
		IIIb	m <sup>3</sup> /ha	323	327	369	314	333	373
		IVa	m <sup>3</sup> /ha	353	377	411	390	362	399

		IVb	m <sup>3</sup> /ha	390	395	426	420	434	425
		Va	m <sup>3</sup> /ha	379	410	450	444	449	464
		Vb	m <sup>3</sup> /ha	393	385	438	458	467	488
		VI	m <sup>3</sup> /ha	388	379	415	423	491	471
		VII i st.	m <sup>3</sup> /ha	360	344	361	343	396	426
		Klasa odnowienia	m <sup>3</sup> /ha	-	230	210	292	268	304
		Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup> /ha	-	276	248	269	275	348
4	Zasobność (pow. les. zal. i niezal.)		m <sup>3</sup> /ha	243	248	258	264	304	309
5	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	54	56	57	59	65	74
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy		m <sup>3</sup>	-	-	7,86	8,21	8,68	8,41
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)		m <sup>3</sup>	-	4,45	3,31	0,89	1,98	6,00
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za ubiegły okres)		m <sup>3</sup>	-	1,37	4,98	3,06	3,02	2,13
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m <sup>3</sup>	-	6,32	9,84	4,55	4,80	9,13

## 6. CELE GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

W Nadleśnictwie Śnieżka najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

## 7. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

### 7.1. Przyjęty podział lasów ze względu na pełnione funkcje

Lp.	Główna funkcja lasu	Obręb Śnieżka		Obręb Kowary		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia gruntów zales. i niezales. ha / %					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Lasy rezerwatowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lasy ochronne*	5412,51	98,15	6896,44	97,91	12308,95	98,02
3	Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)	101,74	1,85	147,53	2,09	249,27	1,98
4	<b>Razem</b>	<b>5514,25</b>	<b>100,00</b>	<b>7043,97</b>	<b>100,00</b>	<b>12558,22</b>	<b>100,00</b>

\*- w wyniku ustaleń KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z *Decyzją nr 57 Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 12 sierpnia 1999 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, wchodzące w skład Nadleśnictwa Śnieżka w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.*

## 7.2. Przyjęty podział na gospodarstwa

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		Śnieżka		Kowary			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		555,67	10,08	327,31	4,65	<b>882,98</b>	7,03
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		4867,66	88,27	6589,93	93,55	<b>11457,59</b>	91,24
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		90,92	1,65	126,73	1,80	<b>217,65</b>	1,73
W tym:	- zrębowego sposobu zagosp. (GZ)	-	-	-	-	-	-
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagosp. (GPZ)	90,92	1,65	126,73	1,80	217,65	1,73
	- przerębowego sposobu Zagosp. (GP)	-	-	-	-	-	-
<b>Ogółem</b>		<b>5514,25</b>	<b>100,00</b>	<b>7043,97</b>	<b>100,00</b>	<b>12558,22</b>	<b>100,00</b>

## 7.3. Przyjęty wiek rębności

Gatunek	Wiek rębności
SO, MD, ŚW, KL, JW, JS, LP	100
SO.WE, SO.K, SO.L, JD, DG, DB.C	120
BK	110
DB	140
BRZ, OLCZ, JRZ.B	80
OLSZ, TP, WB	40
OS	50
JRZ	60

## 8. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

### 8.1. Użytkowania rębne

#### 8.1.1. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębego dla obrębu Śnieżka

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	82	514	5946	5946
Lasów ochronnych (O)	19619	18313	19336	19336	599	24737	254197	254197
Lasów gospodarczych (GZ)	0	0	0	0	0	X	X	0
	0,00	0,00	0,00	0,00	0	X	X	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	289	223	237	237	0	0	X	621
Lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem gospodarstwo (G)	289	223	237	237	0	0	0	621
<b>Ogółem obręb Śnieżka</b>	<b>19908</b>	<b>18536</b>	<b>19573</b>	<b>19573</b>	<b>681</b>	<b>25251</b>	<b>260143</b>	<b>260764</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>49792</b>	<b>44835</b>	<b>48148</b>	<b>48119</b>	<b>1840</b>	<b>59910</b>	<b>628871</b>	<b>631935</b>

### 8.1.2. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębego dla obrębu Kowary

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	809	10398	10398
Lasów ochronnych (O)	29641	26060	28303	28303	974	33528	358330	358330
Lasów gospodarczych (GZ)	0	0	0	0	0	X	X	0
	0,00	0,00	0,00	0,00	0	X	X	0
Lasów gospodarczych (GPZ)	243	239	272	243	185	322	X	2443
Lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem gospodarstwo (G)	243	239	272	243	185	322	0	2443
<b>Ogółem obręb Kowary</b>	<b>29884</b>	<b>26299</b>	<b>28575</b>	<b>28546</b>	<b>1159</b>	<b>34659</b>	<b>368728</b>	<b>371171</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>49792</b>	<b>44835</b>	<b>48148</b>	<b>48119</b>	<b>1840</b>	<b>59910</b>	<b>628871</b>	<b>631935</b>

### 8.1.3. Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha/m <sup>3</sup>	ha/m <sup>3</sup>	%/%	ha/m <sup>3</sup>	%/%
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	3503,61	3459,05	98,73	44,56	1,27
	1064450	438037	41,15	626413	58,85
W klasie do odnowienia	204,65	148,15	72,39	56,50	27,61
	71150	16118	22,65	55032	77,35
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszlorębne	502,84	248,21	49,36	254,63	50,64
	223475	40277	18,02	183198	81,98
Rębne	1267,63	876,27	69,13	391,36	30,87
	600055	129266	21,54	470789	78,46
Bliskorębne i młodsze	7054,33	71,32	1,01	6983,01	98,99
	1926276	8237	0,43	1918039	99,57
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>	<b>12533,06</b>	<b>4803,00</b>	<b>38,32</b>	<b>7730,06</b>	<b>61,68</b>
	<b>3885406</b>	<b>631935</b>	<b>16,26</b>	<b>3253471</b>	<b>83,74</b>

### 8.1.4. Przyjęte sposoby użytkowania rębego w Nadleśnictwie Śnieżka

Lp.	TSL	Rodzaj rębni
1	2	3
1	BGŚW	IIb, IVd
2	BMGŚW	IIa, IIb, IIIb, IVd
3	BMGW	IIb, IVd
4	LGŚW	IIb, IVd

Lp.	TSL	Rodzaj rębni
1	2	3
5	LŁG	IIb
6	LŁWYŻ	IIIb, IVd
7	LMGŚW	Ib, Ic, IIa, IIb, IIb, IVd
8	LMGW	IIb, IIIb, IVd
9	LMWYŻŚW	Ib, IIa, IIb, IIIb, IVd
10	LMWYŻW	Ib, IIb, IIIb, IVd
11	LWYŻŚW	IIb, IIIb, IVd
12	LWYŻW	IIIb, IVd

### 8.1.5. Intensywność cięć w zależności od rodzaju rębni i cięcia wraz z zalecanym okresem odnowienia

Rodzaj rębni	Rodzaj cięć	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć (%)	Zalecany okres odnowienia
Ib		8,06	97,90	5 lat
Ic		12,00	100,00	
IIa	odnowieniowe	28,38	39,50	20 lat
	w KO		42,60	
uprzątające	23,67	83,10		
IIb	odnowieniowe	175,26	34,00	
	w KO		43,80	
uprzątające	72,09	81,80		
IIIb	odnowieniowe	163,24	38,20	
	w KO		45,70	
uprzątające	69,17	91,50		
IVd	odnowieniowe	3751,33	33,40	30-40 lat
	w KO		35,20	
uprzątające	499,80	89,80		
<b>Ogółem</b>		<b>4803,00</b>		

## 8.2. Etat użytkowania przedrębego

### 8.2.1. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Śnieżka	Kowary	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	654,09	895,34	1549,43
	Późne (TP)	1740,08	2240,43	3980,51
	Razem	2394,17	3135,77	5529,94
<b>Ogółem</b>		<b>2394,17</b>	<b>3135,77</b>	<b>5529,94</b>

### 8.2.2. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze miąższościowym

Lp.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent
		Miąższość brutto m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Śnieżka	442300	349350	192143	55%
2	Obręb Kowary	612250	456900	251295	55%
3	<b>Nadleśnictwo</b>	<b>1054550</b>	<b>806250</b>	<b>443438</b>	<b>55%</b>

### 8.3. Łączny etat użytków głównych

Kategoria cięć	Nadleśnictwo			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto**
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4803,00	1394,34	631935	505628
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			31597	25279
łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	4803,00	1394,34	663532	530907
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1835	1474
3. pozostałe	21,69		4084	3275
Razem nie zaliczone	21,69		5919	4749
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>4824,69</b>	<b>1394,34</b>	<b>669451</b>	<b>535656</b>
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	5529,94		443438	354750
<b>Razem użytki przedrębne (m<sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)</b>	<b>5529,94</b>		<b>443438</b>	<b>354750</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>10354,63</b>	<b>1394,34</b>	<b>1112889</b>	<b>890406</b>

\*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

\*\*przeliczenie miąższości grubizny brutto/netto wskaźnikiem 0,8

## 9. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Śnieżka	Kowary	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	4,63	4,63
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	6,74	13,32	20,06
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	591,07	838,59	1429,66
5.	Podsadzania produkcyjne	1,66	0,36	2,02
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,17	2,67	2,84
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	1,12	0,58	1,70
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby	6,43	13,61	20,04
12.	Pielęgnowanie upraw (CW)	277,64	473,68	751,32
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	846,53	996,26	1842,79
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Melioracje wodne	-	-	-
18.	Melioracje agrotechniczne	601,01	860,15	1461,16

## 10. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH

Rodzaj uszkodzenia	Procent uszkodzeń	Powierzchnia - ha		
		Obręb Śnieżka	Obręb Kowary	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
Antropogeniczne	20	6,95	1,81	8,76
Razem		6,95	1,81	8,76
Grzyby	10	175,70	132,29	307,99
	20	925,09	1935,15	2860,24
	30	705,20	816,96	1522,16
	40	339,66	264,22	603,88
	50	51,37	92,62	143,99
	60		5,51	5,51
Razem		2197,02	3246,75	5443,77
Inne	10	8,45	0,77	9,22
	20	17,95	18,27	36,22
	30	5,32	26,65	31,97
	40	0,73		0,73
Razem		32,45	45,69	78,14
Klimat	10	59,16	197,20	256,36
	20	216,33	236,08	452,41
	30	145,42	38,28	183,70
	40	145,96	7,22	153,18
	50	10,70	13,02	23,72
Razem		577,57	491,80	1069,37



Rodzaj uszkodzenia	Procent uszkodzeń	Powierzchnia - ha		
		Obręb Śnieżka	Obręb Kowary	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
Owady	10	0,58	24,71	25,29
	20	0,28	30,58	30,86
	30	15,58	1,20	16,78
	40	27,16	2,80	29,96
	50	14,55		14,55
<b>Razem</b>		<b>58,15</b>	<b>59,29</b>	<b>117,44</b>
Woda (podtapianie)	20	1,44	5,29	6,73
	30	5,26	6,68	11,94
	40	2,00	12,80	14,80
	50		6,99	6,99
	60		6,19	6,19
<b>Razem</b>		<b>8,70</b>	<b>37,95</b>	<b>46,65</b>
Zwierzyna	10	85,51	119,13	204,64
	20	515,30	793,28	1308,58
	30	752,48	891,91	1644,39
	40	821,88	453,62	1275,50
	50	51,05	207,46	258,51
	60	2,35		2,35
<b>Razem</b>		<b>2228,57</b>	<b>2465,40</b>	<b>4693,97</b>
<b>OGÓŁEM</b>	<b>10</b>	<b>329,40</b>	<b>474,10</b>	<b>803,50</b>
	<b>20</b>	<b>1683,34</b>	<b>3020,46</b>	<b>4703,80</b>
	<b>30</b>	<b>1629,26</b>	<b>1781,68</b>	<b>3410,94</b>
	<b>40</b>	<b>1337,39</b>	<b>740,66</b>	<b>2078,05</b>
	<b>50</b>	<b>127,67</b>	<b>320,09</b>	<b>447,76</b>
	<b>60</b>	<b>2,35</b>	<b>11,70</b>	<b>14,05</b>
		<b>5109,41</b>	<b>6348,69</b>	<b>11458,10</b>

\*Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu

## 11. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Śnieżka znajduje się: Rudawski Park Krajobrazowy wraz z otuliną, 8 obszarów Natura 2000 – OZW Góry i Pogórze Kaczawskie PLH020037, OZW Karkonosze PLH020006, OZW Rudawy Janowickie PLH020011, OZW Stawy Karpnickie PLH020075, OZW Stawy Sobieszowskie PLH020044, OZW Trzczańskie Mokradła PLH020105, OZW Źródła Pijawnika PLH020076 oraz OSO Karkonosze PLB020007. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowane są 62 pomniki przyrody (w tym 5 na terenie Nadleśnictwa), a także chronione gatunki:

- roślin - zinwentaryzowano dotychczas 82 gatunki roślin rzadkich i chronionych w tym 15 gat. objętych jest ochroną ścisłą, 51 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale posiadają kategorię gatunków zagrożonych w skali kraju lub regionu;
- zwierząt -zinwentaryzowano dotychczas 252 gatunki zwierząt rzadkich i chronionych, w tym 183 gat. objętych jest ochroną ścisłą, 46 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale posiadają kategorię gatunków zagrożonych w skali kraju;

- grzybów - zinwentaryzowano dotychczas 23 gatunki grzybów rzadkich i chronionych, w tym 4 objęte są ochroną ścisłą, 17 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale posiadają kategorię gatunków zagrożonych w skali kraju.

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2009 r., który został zaktualizowany wg stanu na 01.01.2019 r.

## 12. STAN OBECNY I PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2019 r.	Stan na 31.12.2028 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb Śnieżka</b>					
Miąższość aktualna	m <sup>3</sup>	1654519	1627825	-26694	-1,61
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	300,49	295,64	-4,85	-1,61
<b>Obręb Kowary</b>					
Miąższość aktualna	m <sup>3</sup>	2230887	2199242	-31645	-1,42
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	317,48	312,97	-4,51	-1,42
<b>Nadleśnictwo Śnieżka</b>					
Miąższość aktualna	m <sup>3</sup>	3885406	3827067	-58339	-1,50
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	310,01	305,36	-4,65	-1,50

## 13. SKŁADNIKI PLANU URZĄDZENIA LASU :

- 1) Elaborat – ogólny opis lasów Nadleśnictwa,
- 2) Tabele – wykaz projektowanych cięć rebnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych,
- 3) opisy taksacyjne,
- 4) program ochrony przyrody,
- 5) prognoza oddziaływania na środowisko
- 6) materiały kartograficzne,
- 7) materiały dla leśniczych.